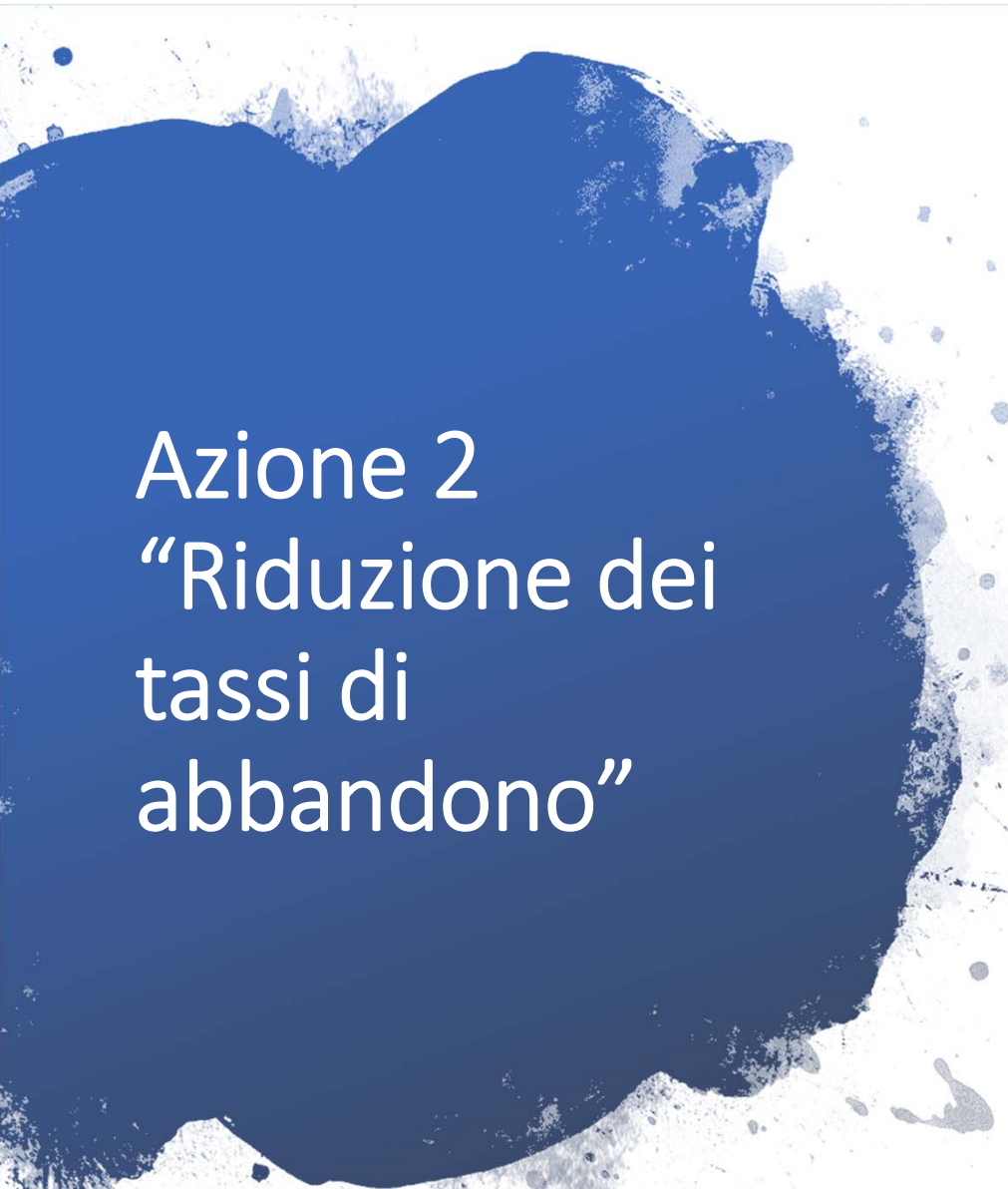


*Azioni PLS trasversali di
contrasto agli abbandoni e
supporto al tutorato*

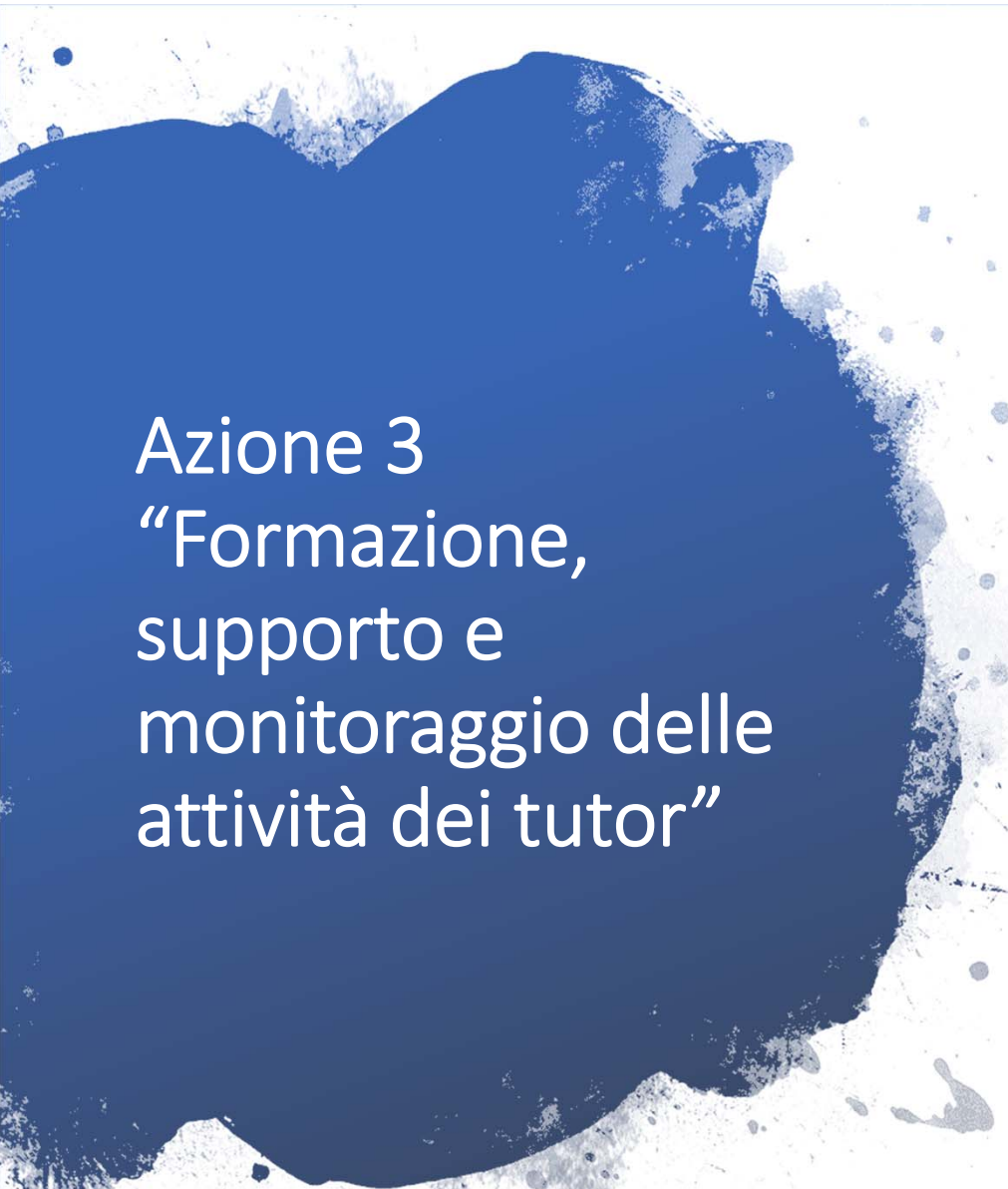
I. Testa – Dipartimento di Fisica «E. Pancini»

Università Federico II - Napoli



Azione 2 “Riduzione dei tassi di abbandono”

- *«Le attività di questa azione saranno mirate all'introduzione di strumenti e metodologie didattiche innovative coerenti con l'approccio dello studente al centro delle attività di apprendimento, per un miglioramento generale della didattica del I ciclo e la riduzione del tempo necessario per concludere gli studi» (linee guida PLS)*



Azione 3 “Formazione, supporto e monitoraggio delle attività dei tutor”

- iniziative di formazione indirizzate ai tutor
- predisposizione di materiale di supporto alle attività di tutorato
- sviluppo di azioni di monitoraggio per l'identificazione delle modalità più efficaci di tutorato (*linee guida PLS*)

Azioni integrate messe in atto a Napoli Federico II

Coordinamento: I. Testa (PLS fisica), M.F. Freda (Sinapsi), G. Ragozini (PLS statistica)



PLS del collegio di Scienze Biologia, Chimica, Fisica, Geologia, Informatica, Matematica, Scienze dei Materiali



Centro di Ateneo Servizi per l'Inclusione Attiva e Partecipata degli Studenti

Il modello PLS - SINAPSI

fotografare lo stato delle matricole dei corsi di studi incardinati nei dipartimenti del collegio di Scienze

caratterizzare precocemente e profilare dal punto di vista socio-psicologico gli studenti che potrebbero essere a rischio di abbandono

individuare quantitativamente i fattori che possano influenzare l'abbandono universitario



Attivazione di colloqui di consultazione psicologica individuale ed incontri collettivi aperti sui seguenti temi: - counselling sul successo universitario; - gestione delle emozioni e della motivazione della scelta universitaria.



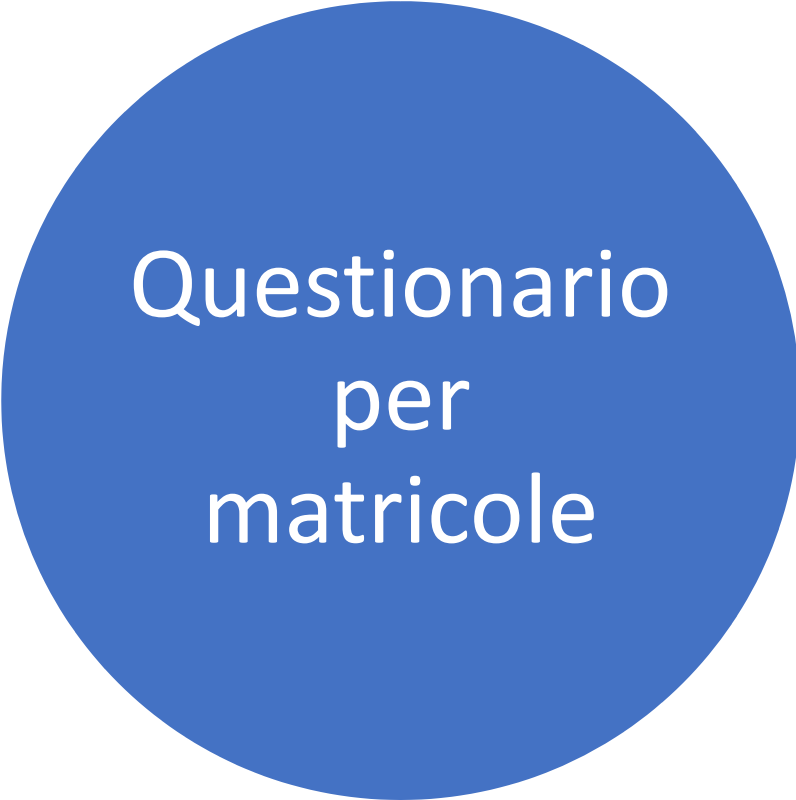
incontri con tutor universitari sul tema del supporto allo sviluppo delle competenze necessarie ad affrontare sfide, ostacoli e difficoltà della vita universitaria



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
SCUOLA POLITECNICA E DELLE SCIENZE DI BASE



Gli strumenti



Questionario
per
matricole

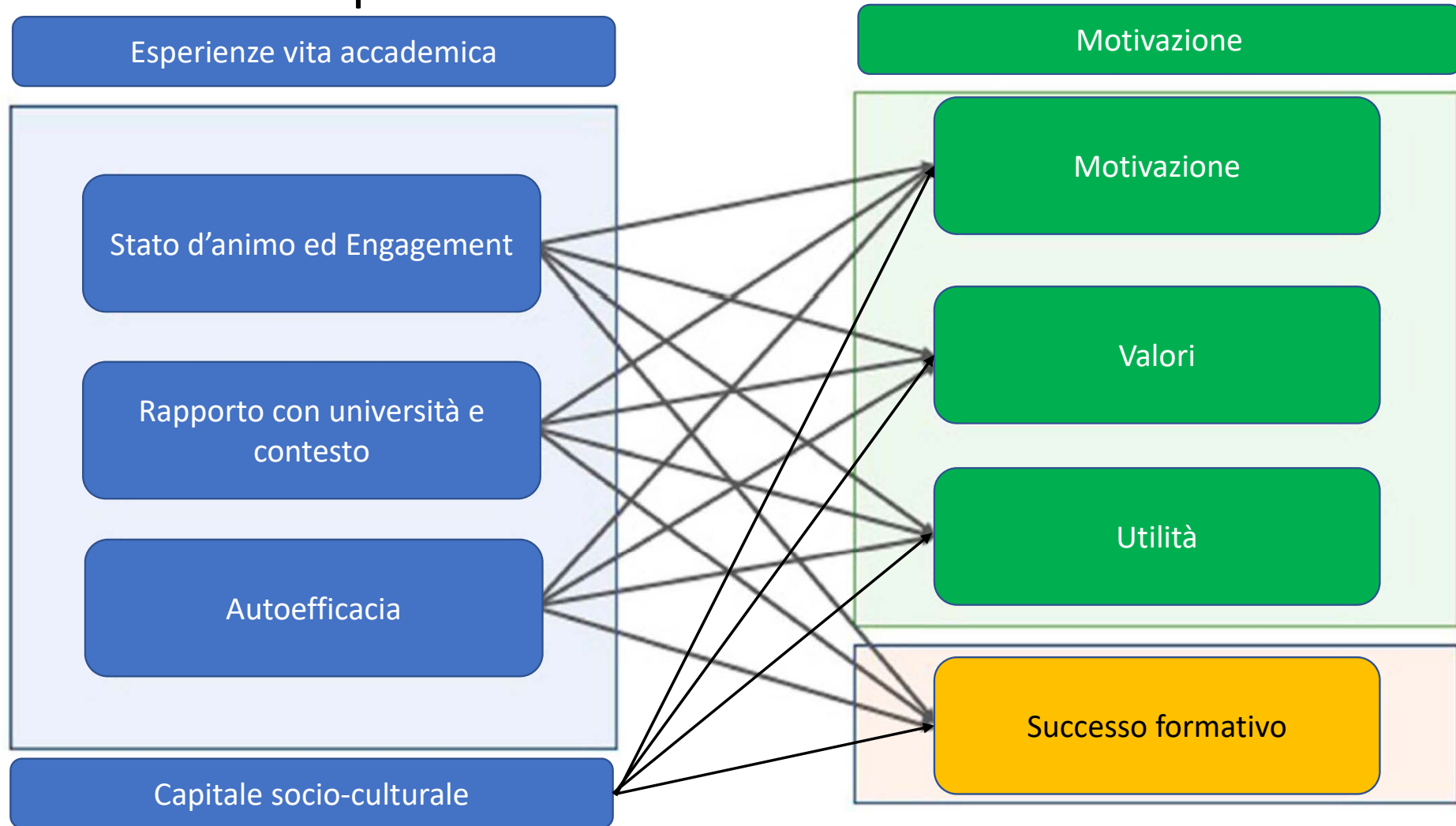


Incontri
con tutor

Il questionario sulle traiettorie Universitarie

- Sezione socio-demografica (professione/titolo genitori, etc..)
- Esperienza scolastica (scuola provenienza, voto diploma, etc..)
- Esperienza universitaria (esami sostenuti, difficoltà, etc..)
- PARTECIPAZIONE ALLA VITA UNIVERSITARIA
- STATI D'ANIMO PROVATI ALL'UNIVERSITÀ
- RAGIONI e motivazioni PER ISCRIVERSI ALL'UNIVERSITÀ
- Auto-efficacia
- Rapporto con l'università
- Rapporto con il contesto

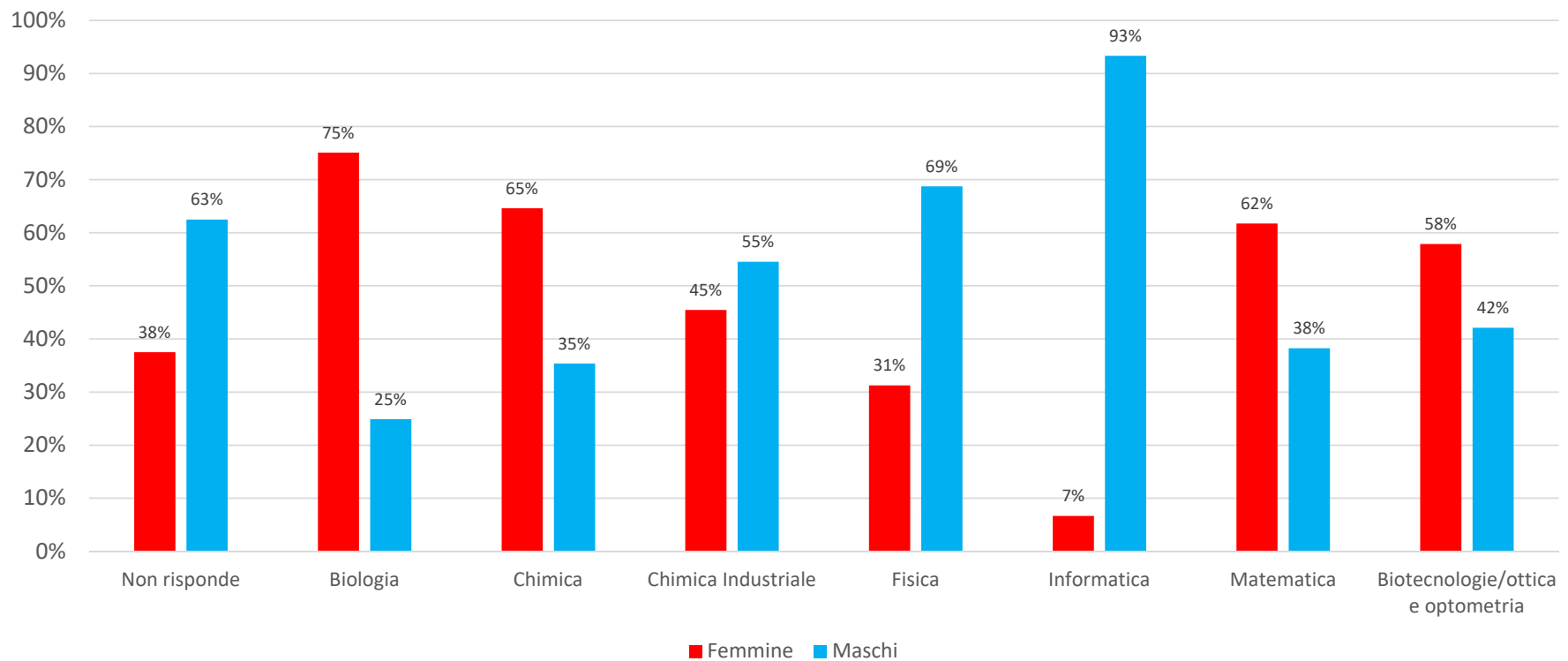
Il modello ipotizzato



Dati raccolti

- Totale risposte = 993 (femmine = 60%)

Distribuzione genere



Fisica a Napoli



CAMPIONE N = 111
(TOTALE DA SEGRETERIA
= 174, ~64%)



FEMMINE = 31.3 %
(63.5 %)



MEDIA ESAMI = 25.8 ± 3.1



NUMERO MEDIO DI CREDITI
ACQUISITO = 35

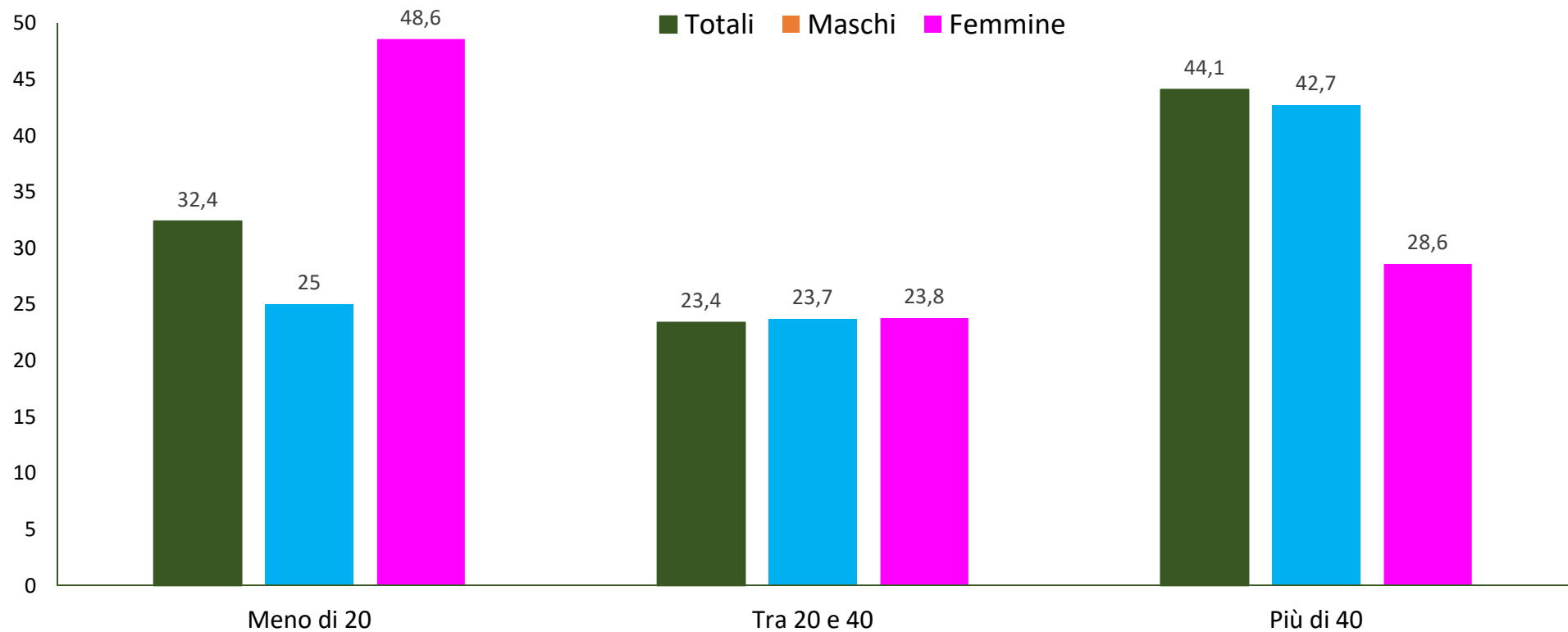


ALMENO UN GENITORE
LAUREATO = 50% (31.4 %)

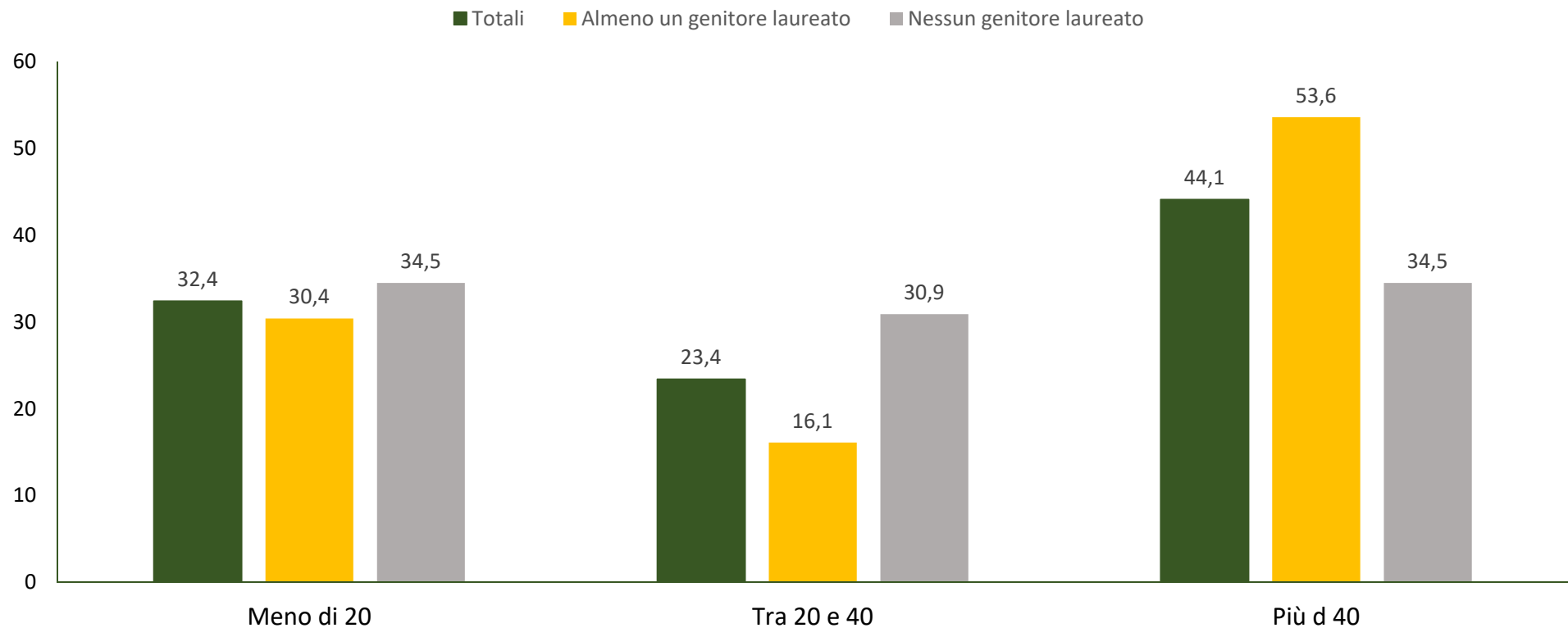


TUTTE E DUE I GENITORI
LAUREATI = 23% (11.5 %)

Numero crediti acquisito vs. genere

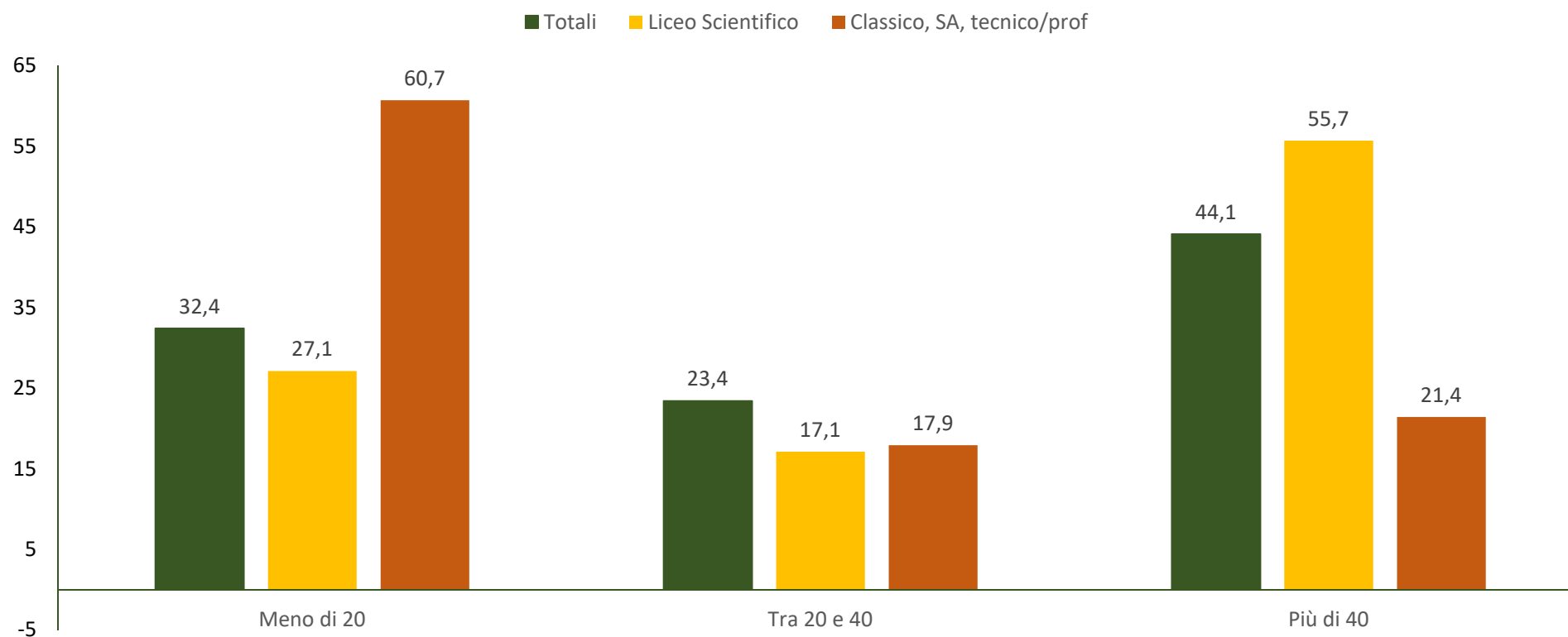


Numero crediti acquisito vs. background culturale



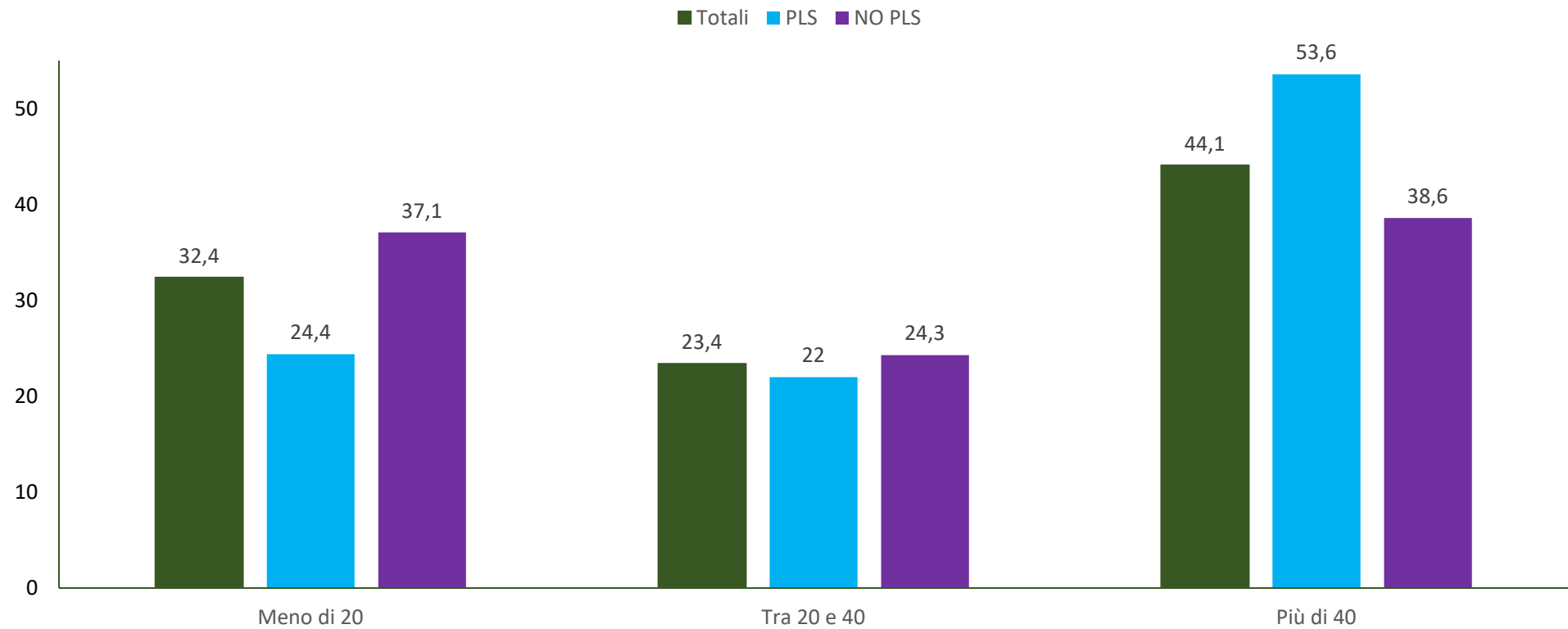
Nessuna differenza tra i due gruppi nelle variabile metacognitive e psicologiche tranne il vantaggio secondario

Numero crediti acquisito vs. diploma

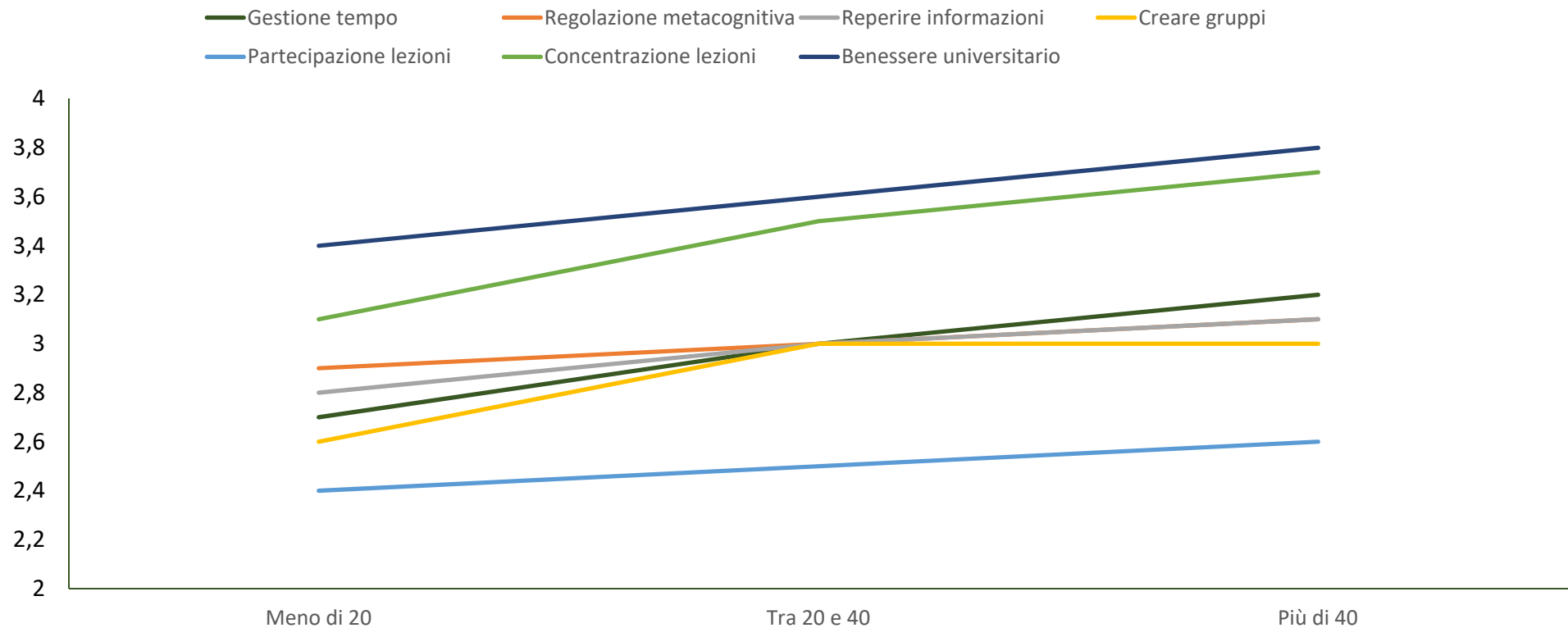


Nessuna differenza tra i due gruppi nelle variabile metacognitive e psicologiche tranne incoraggiamento

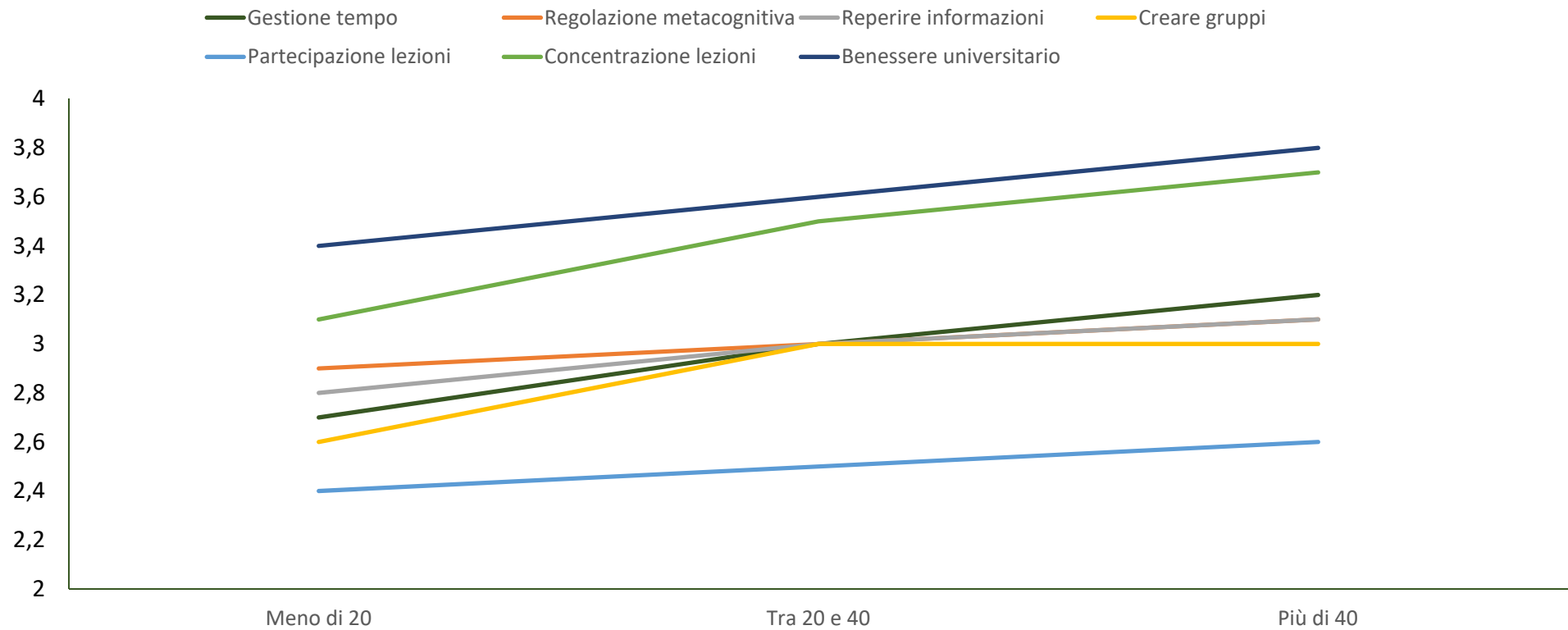
Numero crediti acquisito vs. PLS



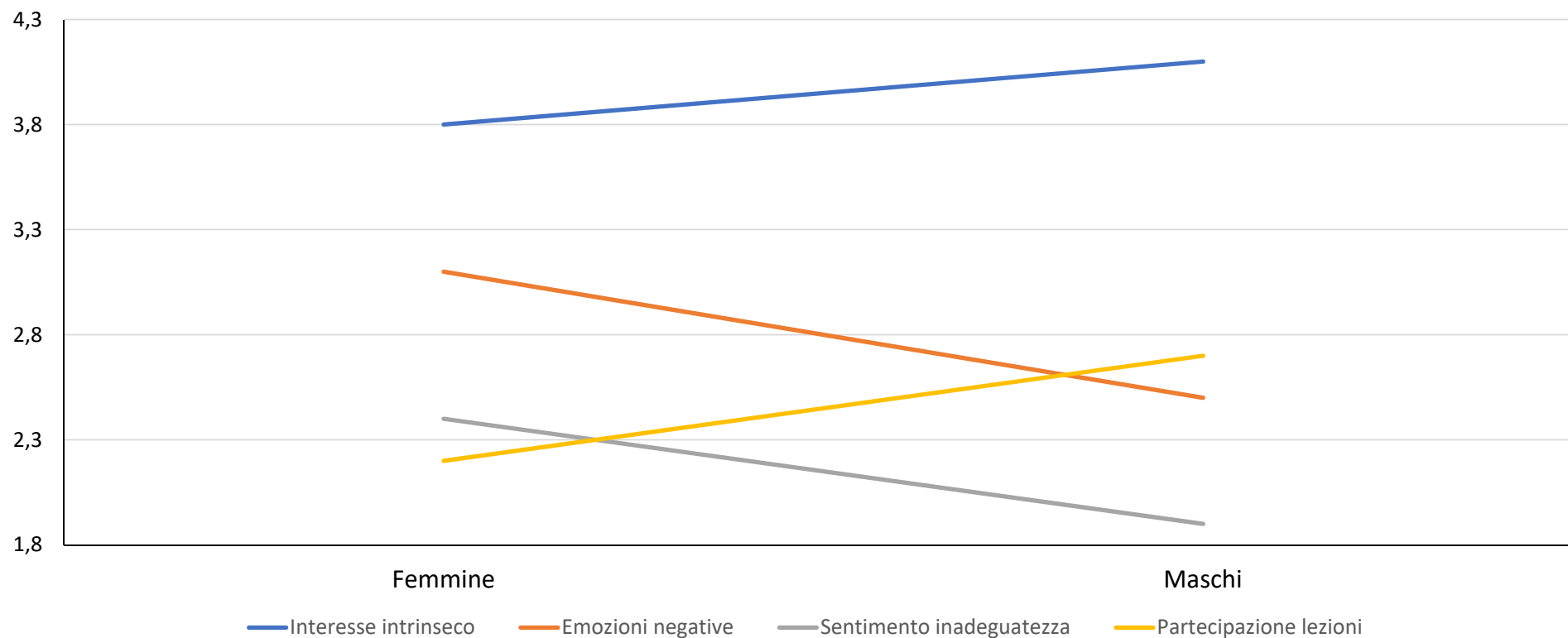
Numero crediti vs. variabili metacognitive



Numero crediti vs. emozioni

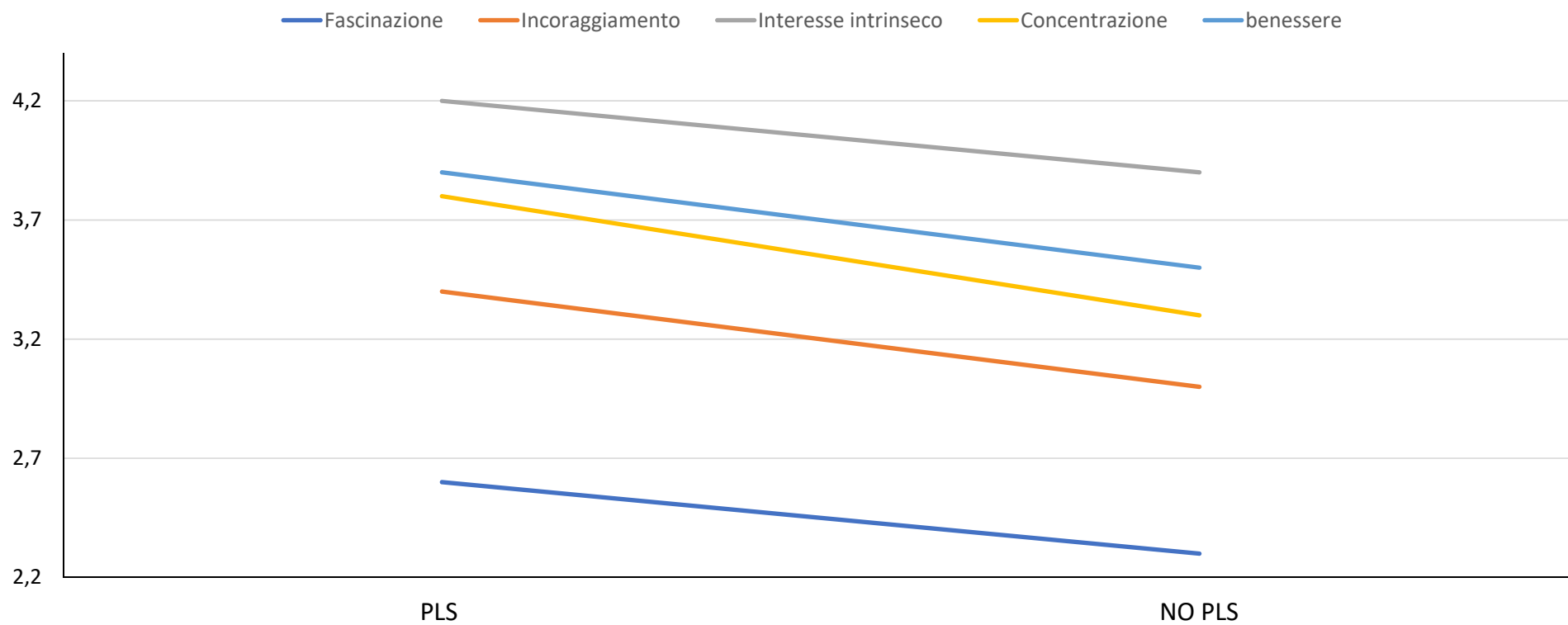


Variabili significativamente diverse per genere



Voto medio diploma: femmine = 90.4 ± 1.3 ; maschi = 90.6 ± 1.0

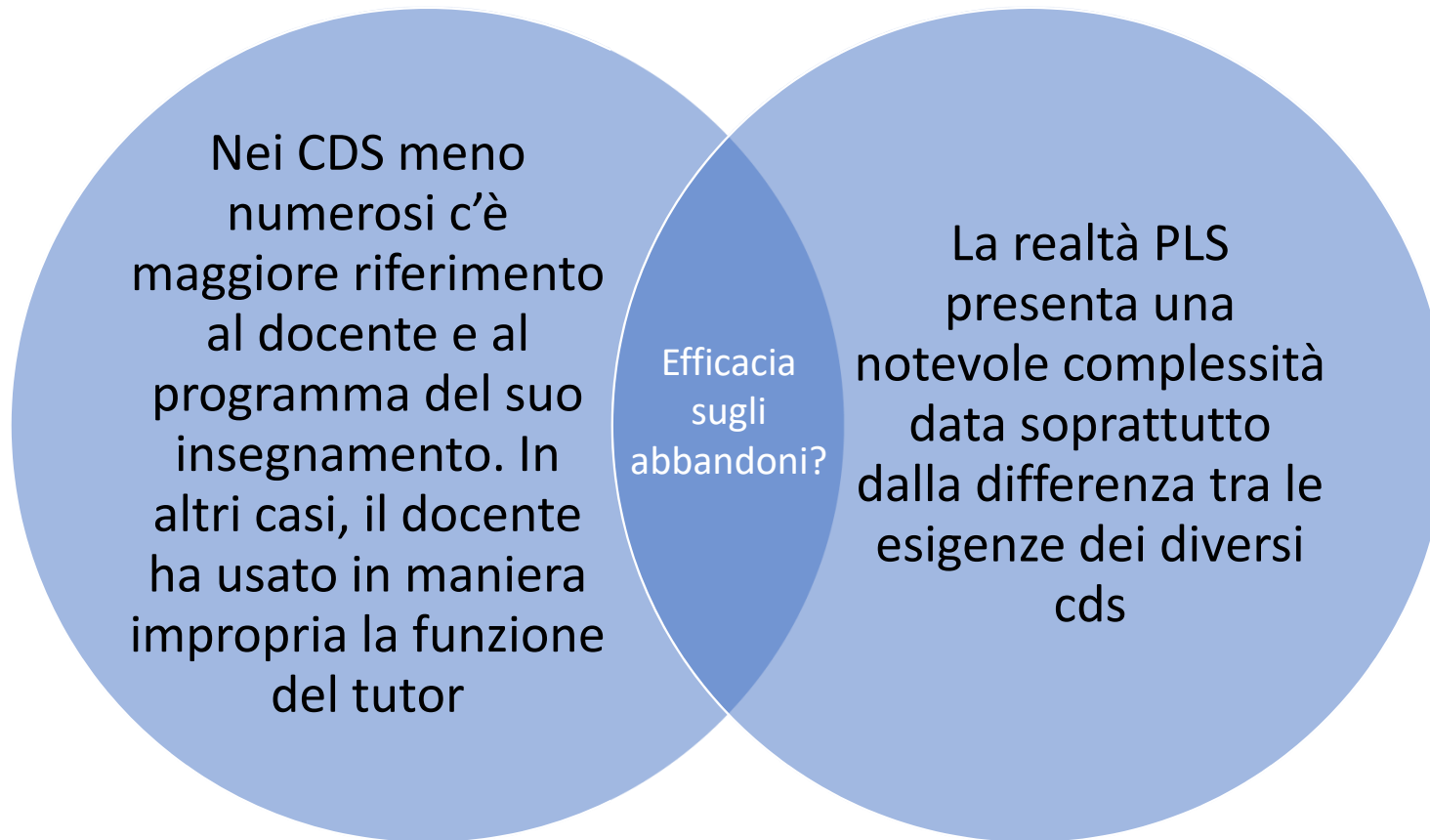
Variabili significativamente diverse per PLS



Gli incontri coi tutor

- Partecipanti: 30 tutor assegnati ai dipartimenti di Biologia (14), Fisica (1), Chimica (2), Geologia (5), Matematica (5), Informatica (2), Biotecnologie (1)
- L'organizzazione del lavoro per singoli Cds non sempre ha consentito di ottimizzare le risorse messe a disposizione dai tutor rispetto alla domanda degli studenti.
- L'affluenza degli studenti ai tutorati è troppo variabile e non segue la logica del bisogno ma più della casualità
- I tutor hanno spesso riferito nel gruppo anche la difficoltà propria e degli studenti a reperire ed organizzare il materiale didattico
- Difficoltà a **publicizzare** e fare conoscere il servizio sia al corpo docente che agli studenti.

Gli incontri coi tutor



Possibili rimedi – Progetto di tutorato PLS

Discriminare tra differenti tipologie di richieste da parte degli studenti e formalizzare l'impegno assunto da loro nella relazione con il tutor

Istituire un luogo in cui far confluire le attività di tutorato

Attivare un confronto mirato e trasversale tra i coordinatori al fine di costruire una più efficace organizzazione e programmazione del lavoro che favorisca una migliore

Potenziare il processo di identificazione tra studente e tutor

Conclusioni

- Essenziale collaborazione tra PLS SPSB per portare avanti Azioni 2 e 3
- Maggiore integrazione tra CdS
- Sensibilizzazione colleghi importanza prevenzione drop-out considerato spesso come inevitabile